Caraz, 12 OCT 2026

OFICIO MULTIPLE Nº 218 -2026-MINEDU/DREA/UGEL HY/AGP-E CyT.

Sr(a). : " _____ "
Director(a) de la IE

Presente. -

ASUNTO : **Remisión de las bases del Concurso Regional "Mi Primera Tesis 2026".**

REFERENCIA : Directiva Regional N° 11-2026-ME/GRA/DREA/DGP-D.
Bases del Concurso Regional "Mi Primera Tesis 2026".

FECHA : Caraz, 11 de octubre del 2026

De mi consideración:

Me dirijo a usted para remitir, adjuntas al presente, las bases del Concurso Regional "Mi Primera Tesis 2026", en el marco de la estrategia regional Ciencias para la Vida, y solicitar su difusión e implementación en su institución educativa pública que atienden los grados participantes. El concurso busca fortalecer la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" en estudiantes de 6.º grado de primaria y 5.º grado de secundaria.

En tal sentido, se solicita adoptar las siguientes acciones:

1. Difundir las bases entre los docentes de 6.º grado de primaria y del área de Ciencia y Tecnología de 5.º grado de secundaria, así como entre los estudiantes y sus familias.
2. Coordinar la selección del proyecto que representará a la institución educativa y brindar apoyo al docente asesor. El equipo estará integrado por un máximo de cinco estudiantes; dos de ellos realizarán la exposición.
3. Verificar que el expediente contenga la unidad didáctica, las sesiones de aprendizaje y la rúbrica de evaluación; el informe de tesis; el cuaderno de campo escaneado; y el Anexo 01 de inscripción, conforme a las bases.
4. Gestionar la inscripción para la etapa local (UGEL) del 26 al 30 de octubre de 2026. El docente asesor deberá alojar el expediente en Google Drive y registrar su enlace mediante el canal que proporcione el especialista de la UGEL correspondiente al nivel educativo.

Agradezco su compromiso con el desarrollo de la indagación científica y la participación de sus estudiantes en este concurso.

Atentamente,

MINISTERIO DE EDUCACIÓN REGIÓN ANCASH DIRECCIÓN UGEL HUAYLAS

Dra. María Soledad Borja Cruzado
DIRECTORA DE LA UGEL HUAYLAS

DUgelHy/MSBC
JAGP/YORL
ECT/EFTS

Dirección Regional de Educación
ÁNCASH

Mi Primera Tesis

BASES DEL CONCURSO REGIONAL 2026

DIRECCIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

BASES DEL CONCURSO REGIONAL

MI PRIMERA TESIS 2026

I. FINALIDAD:

La presente tiene por finalidad establecer los lineamientos y orientaciones para la planificación, ejecución, monitoreo, seguimiento y evaluación de la práctica de enseñanza de los docentes y de los aprendizajes de los estudiantes en el proceso de investigación científica que desarrollan los estudiantes de 6.º grado de educación primaria y 5.º grado de educación secundaria, el cual se plasma en un documento denominado "Mi primera tesis", como parte de la estrategia regional de Ciencias para la Vida.

II. BASE LEGAL:

- Constitución Política del Perú.
- Ley Nº 28044, Ley General de Educación.
- Ley Nº 29944 Ley de la Reforma Magisterial.
- Ley Nº 28988, que declara a la Educación Básica Regular como Servicio Público Esencial.
- Decreto Supremo 004-2013-ED, que aprueba el reglamento de la Ley de la Reforma Magisterial y sus modificaciones.
- Decreto Supremo 011-2012-ED, que aprueba el Reglamento de la Ley General de Educación.
- Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU, que aprueba el documento normativo denominado "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica".
- Resolución de Secretaría General Nº 304-2014-MINEDU, que aprueba los Lineamientos denominados "Marco de Buen Desempeño del Directivo".
- Resolución Ministerial Nº 0547-2012-ED, que aprueba los Lineamientos denominados "Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular".
- Resolución Ministerial Nº 281-2016-MINEDU, que aprueba el Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Resolución Ministerial Nº 649-2016-MINEDU, que aprueba el Programa Curricular de Educación Inicial, el Programa Curricular de Educación Primaria y el Programa Curricular de Educación Secundaria.
- Resolución Ministerial Nº 159-2017-MINEDU, que modifica el Currículo Nacional de la Educación Básica y los Programas Curriculares de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria.
- Resolución Ministerial Nº 501-2025-MINEDU que aprueba la norma técnica denominada: "Norma Técnica para el Año Escolar 2026 en las Instituciones y Programas Educativos públicos y privados de la Educación Básica".
- Ordenanza Regional N° 012-2023-GRA/CR que aprueba el Proyecto Educativo Regional de Ancash 2023 – 2036.
- Resolución Directoral Regional N° 1226-2026-DREA, que aprueba la Directiva Regional N° 011-2026-ME/GRA/DREA-DGP-D, Estrategia Regional Ciencias para la Vida (CiVid) para el periodo 2026-2027.
- Resolución Directoral Regional N° 0665-2026-DREA, conforma el Equipo Técnico Regional para implementar la Estrategia Regional Ciencias para la Vida.

III. OBJETIVO

Fortalecer el desarrollo de la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" en los estudiantes del 6º grado de educación primaria y 5º grado de educación secundaria, mediante el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de los docentes y la gestión pedagógica de los directores, orientados a la mejora continua de los aprendizajes en las IIEE.

IV. ALCANCE

4.1. Dirección Regional de Educación Ancash.
4.2. Unidades de Gestión Educativa Local de la Región.
4.3. Instituciones Educativas de EBR Polidocente, multigrado, EIB, unidocentes.

V. MOMENTOS DE LA ESTRATEGIA

Momentos	Contenido	Responsable
1° momento Formativo	El Taller Presencial de Fortalecimiento de Capacidades es una actividad formativa de carácter teórico-práctico que se desarrolla en un espacio de interacción directa y participativa, dirigida a los especialistas de Educación Primaria y de Ciencia y Tecnología de las UGEL. Posteriormente, dichos especialistas replican el taller con los docentes de Educación Primaria y de Ciencia y Tecnología de Educación Secundaria, con la finalidad de fortalecer sus capacidades pedagógicas, didácticas y disciplinarias en torno a la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos".	• Especialista DREA • Especialista de UGEL
2° momento Monitoreo	El monitoreo al desempeño del docente en el aula es un proceso sistemático y continuo de observación, recogida y análisis de información sobre la práctica pedagógica del docente durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Tiene como propósito identificar fortalezas, detectar necesidades de mejora y brindar información oportuna para la toma de decisiones.	• Especialista UGEL • Director de IE • Coordinado pedagógico
3° momento Día del Logro	El Día del Logro Local y el Día del Logro Regional son espacios de socialización y demostración pública de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en el proceso de indagación científica, materializados en el documento "Mi Primera Tesis". Estos eventos tienen como propósito evidenciar los avances, compartir las experiencias de investigación y reconocer el esfuerzo de estudiantes, docentes y directores en la implementación de la estrategia regional.	• Especialista de UGEL • Especialista DREA

VI. PARTICIPANTES

Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas urbanas y rurales de EBR polidocente, multigrado y EIB.

Grados	N° de estudiantes máximo	N° docentes
6to grado de educación primaria	5	1 docente
5to grado de educación secundaria	5	1 docente

- El docente de educación primaria es el/la docente del aula.
- El docente de educación secundaria es del área de ciencia y tecnología.
- El equipo de estudiantes debe estar integrado máximo por cinco (05) estudiantes. Para la exposición seleccionan a 02 estudiantes.

VII. REQUISITOS PARA LA INSCRIPCIÓN

7.1. El docente debe inscribir la tesis para la Etapa Local (UGEL) desde el 26 de octubre al 30 octubre 2026 en el enlace que proporcione el especialista de la UGEL.

7.2. *Debe subir al enlace los siguientes documentos:*

- ***Unidad didáctica + sesiones de aprendizaje + rúbrica de evaluación.***
- ***Informe de la tesis***
- ***El cuaderno de campo escaneado***

7.3. Para el Día del Logro Regional, el especialista de UGEL (de primaria y secundaria de Ciencia y Tecnología) respectivamente, comparte con los especialistas de la DREA el enlace de inscripción hasta el 17 de noviembre del 2026.

7.4. Los documentos mencionados en el punto 7.2. no pueden ser modificados después de ejecutarse el día del Logro Local.

7.5. Subir el Anexo 01 (de inscripción).

VIII. CRONOGRAMA

MOMENTOS	ACCIONES	MEDIOS/ FORMAS	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO
1° momento Formativo	Taller presencial de fortalecimiento de capacidades al Especialista de Educación Primaria y al Especialista de Ciencia y Tecnología.	Presencial	DREA/UGEL	07 abril 2026	09 abril 2026
	Réplica: Fortalecimiento a los docentes de Ciencia y Tecnología - Educación Secundaria y docentes de Educación Primaria.	Presencial	DREA/UGEL	18 mayo 2026	22 mayo 2026
2° momento Monitoreo	Monitoreo al docente en el aula con la ficha MADD.	Presencial	UGEL/IIEE	junio 2026	octubre 2026
3° momento Día del Logro	***Inscripción del proyecto para el Día del Logro Local (con el especialista de UGEL)***	Virtual y/o Presencial	***Docente o Director de IIEE***	***26 octubre 2026***	***30 octubre 2026***
	Día de logro local	Virtual y/o Presencial	UGEL	02/11/2026	13/11/2026
	Inscripción del proyecto para el Día del Logro Regional (con el especialista de DREA)	***Virtual***	***Especialista de UGEL***	***14 noviembre 2026***	***17 noviembre 2026***
	Día de logro regional	**Virtual**[1]	DREA	19/11/2024	20/11/2024

El 1° momento: formativo. Se ejecuto a nivel regional en las fechas indicadas.
El 2° momento: monitoreo. Se implementó a nivel de UGEL de acuerdo al cronograma de monitoreo del especialista.

IX. ETAPAS

Etapa	Responsabilidades
Fase de difusión	Los especialistas difunden por todos los medios de la UGEL las bases del Concurso Regional "Mi primera tesis" garantizando la participación de todas las IIEE de su jurisdicción.
Institución Educativa	• El docente participante elabora: una unidad de aprendizaje o proyecto con sus sesiones y rúbrica de evaluación, donde se desarrolle la

[1] El día del logro regional se desarrollará de forma virtual por el adelanto del cierre del año escolar.

	Competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos", visado por el director(a) de la institución educativa. • El docente desarrolla las sesiones de aprendizaje y los estudiantes utilizan un cuaderno de campo. • El docente con el apoyo del director elabora el Informe (de acuerdo al esquema presentado en las bases). • Los docentes en coordinación con el director(a) seleccionan un (01) proyecto que representará a la institución educativa. • En esta etapa participan los docentes de 6to grado de educación primaria y 5to grado de educación secundaria. • El director de la institución educativa monitorea al docente que trabajará Mi primera tesis. • El docente asesor del proyecto ganador subirá en el drive los requisitos requeridos. • El director(a) de la IE brinda apoyo al docente asesor en la sistematización para elaborar el informe (según el modelo considerado en las bases) y garantiza la participación de los estudiantes y docente del proyecto en el día del logro local (Etapa UGEL), y si es ganador, en el día del logro Regional (Etapa DREA).
UGEL	• El especialista de UGEL: planifica, organiza y realiza el Día de Logro Local presencial o virtual con la participación de los informes inscritos a nivel de institución educativa. • La selección del proyecto que representará a la UGEL estará a cargo de una comisión evaluadora integrada por dos (02) miembros como mínimo. • El Especialista de la UGEL socializa con los jurados los criterios de evaluación. • El especialista de UGEL verifica que el enlace enviado por el docente para su inscripción abra y contenga todos los requisitos (enumerado en el acápite VII) • El especialista de la UGEL entrega con anticipación el enlace que contiene la unidad de aprendizaje o el proyecto de aprendizaje, sesiones, rúbrica y cuaderno de campo a los jurados para su revisión. • A nivel de UGEL se tendrá tres (03) ganadores (1er, 2do y 3er puesto). • Solo el 1er puesto de la Etapa UGEL pasa a la Etapa DREA. • El especialista de UGEL sube al drive indicado por la DREA el enlace del informe ganador (sólo 1er puesto): • La UGEL emitirá una RD de felicitación al director de la IE y al docente asesor del proyecto que ocuparon el 1er, 2do y 3er puesto en la Etapa UGEL. • Se entregará diplomas a los estudiantes integrantes de los proyectos ganadores.
DREA	• El especialista planifica, organiza y realiza el Día del Logro nivel regional, con la participación de los informes ganadores en la Etapa UGEL. • El Especialista de la DREA socializa con los jurados los criterios de evaluación. • El especialista de la DREA entrega con anticipación a los jurados en enlace brindado por la UGEL que debe contener todos los requisitos enumerados en el acápite VII. • En el caso de que el informe ganador no suba al drive los requisitos requeridos según las bases, no podrá participar en el Día del Logro Regional. • A nivel regional se tendrá tres (03) ganadores (1er, 2do y 3er puesto).

	No habrá empates. • La DREA emitirá una RDR de felicitación considerando al director de la IE, al docente asesor y estudiantes del informe ganador en la Etapa DREA (tres primeros puestos). • Se entregará diplomas a los estudiantes integrantes de los proyectos ganadores.

X. CAUSAL DE RETIRO DEL CONCURSO

- Plagio de la indagación
- Si la indagación NO desarrolla los conocimientos presentes en la competencia Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo del Área de Ciencia y Tecnología.
- Presentar un proyecto que desarrolle aspectos incorporados en las prohibiciones del concurso nacional EUREKA.

XI. FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME

Esquema para "Mi primera tesis"
6to grado de primaria

CARÁTULA
INDICE

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema
1.2. Formulación del problema
1.3. Planteamiento del objetivo general
1.4. Hipótesis
1.5. Variables

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación (internacionales y nacionales)
2.2. Marco teórico

CAPITULO III
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Técnica e instrumento de investigación
3.2. Técnica de análisis de datos de la investigación

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Conclusiones

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

Esquema para "Mi primera tesis"
5to grado de secundaria

CARÁTULA

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema
1.2. Variables
1.3. Formulación de la pregunta de indagación
1.4. Hipótesis
1.5. Planteamiento de objetivos
    1.5.1. Objetivo general
    1.5.2. Objetivos específicos

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (internacionales y nacionales)
2.2. Bases teóricas
2.3. Definición de términos básicos

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño de la investigación
3.2. Criterios para determinar el grupo experimental y control
3.3. Genera y registra datos
3.4. Análisis de datos

CAPÍTULO IV

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultado
4.2. Conclusiones
4.4. Sugerencias

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

El Marco Teórico[2] debe contener:

- *Antecedentes: Resumen de investigaciones previas y similares realizadas por otros autores.*
- *Bases teóricas: Explicación profunda de las teorías, leyes y conocimientos científicos que abordan el hecho o fenómeno estudiados en ciencia y tecnología (que estén en la competencia Explica).*

[2] Utilizar las Normas APA 7 para citar y referencias bibliográficas

- *Definición de términos básicos: Clarificación de los conceptos clave y variables del tema para asegurar que el lector los entienda de la misma manera que el investigador.*

El Diseño de la investigación contiene: materiales, herramientas, instrumentos en relación con la medida de seguridad. Tabla y gráficas previstas para registrar datos. Cronograma para la indagación. Procedimientos detallados[3].

XII. CUADERNO DE CAMPO

El cuaderno de campo registra la indagación experimental realizada por el estudiante desde el planteamiento del problema hasta la evaluación, con estos datos se elabora el informe del proyecto. Debe contener:

- Fechas y lugar donde se realizó la indagación.
- Registro de observaciones relacionados al fenómeno indagado (descripciones de dibujos, esquemas, etc.), apreciaciones, comentarios.
- Cita textual[4] y cita de resumen[5] (opcional para el nivel primaria).
- Resultado de ensayos, mediciones repetitivas, cálculos realizados, patrones e inferencias derivadas del análisis de datos, ajustes realizados y resultados.
- Se debe evidenciar la retroalimentación escrita realizada por el docente y como el estudiante vuelve a realizar la actividad.

XIII. EXPOSICIÓN

- El orden de exposición será por sorteo el día del logro.
- La exposición estará a cargo de 02 estudiantes.
- El tiempo de exposición es de 08 minutos y responden las preguntas en 04 minutos.
- Deben mostrar creatividad y síntesis en la exposición.
- Deben utilizar un panel para presentar el proyecto, que sirva como apoyo para la sustentación.

XIV. ESTIMULOS

Para los tres primeros puestos:

- Resolución Directoral Regional para el Director de la I.E, Docente asesor y estudiantes.
- Diplomas para los estudiantes.

XV. JURADO EVALUADOR

- Designados por la comisión organizadora de cada etapa.
- Conformado por 02 docentes que conozcan la competencia Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos. Y 01 profesional académico que conozca de indagación científica experimental.
- Los miembros del jurado no deben tener grado de parentesco, relación y/o afinidad con los participantes (estudiantes y/o docentes asesores).
- No se consideran empates entre los tres primeros lugares.

Funciones:

1. El jurado recibe de parte de la comisión organizadora la información de los informes del proyecto, cuaderno de campo.
2. Es responsable de la calificación de los informes de los proyectos utilizando las rúbricas de evaluación.
3. Los resultados que del jurado evaluador es inapelable.

---

[3] Cita algunos conocimientos científicos de donde obtuvo la información para el procedimiento y materiales.

[4] Cita textual: transcribir literalmente la idea de un autor. Debe ir entre comillas y consignar el párrafo entre paréntesis al final. Cita corta hasta 39 palabras. Cita en bloque de 40 palabras o más.

[5] Cita resumen: consiste en parafrasear la idea de un autor. Sin comillas. Considerando el autor y el año entre paréntesis.

ANEXO N° 01
FICHA DE INSCRIPCIÓN – MI PRIMERA TESIS 2026 – DÍA DEL LOGRO REGIONAL

Datos de la institución educativa			
Nombre de la IE			
UGEL		Dirección	

Nombre del proyecto
Puntaje obtenido en el día del logro local:

Datos del estudiante 1			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Grado y sección**	

Datos del estudiante 2			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Grado y sección**	

Datos del estudiante 3			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Grado y sección**	

Datos del estudiante 4			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Grado y sección**	

Datos del estudiante 5			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Grado y sección**	

Datos del docente asesor			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Especialidad:**	
Teléfono celular:		**Correo electrónico:**	

Datos del director de la IE			
Apellido paterno:		**Apellido materno:**	
Nombres completos:			
N° DNI:		**Condición:**	
Teléfono celular:		**Correo electrónico:**	

ANEXO N° 02

RÚBRICA 1 – EVALUACIÓN DE LA TESIS – NIVEL PRIMARIA

CRITERIOS	1	2	3	4
IPREGUNTA DE INDAGACIÓN	Formula una pregunta enmarcada en las ciencias naturales acerca de un hecho, fenómeno u objeto natural, sin embargo, no permite hacer indagación. No plantea la hipótesis.	Formula una pregunta, enmarcado en las ciencias naturales acerca de un hecho, fenómeno u objeto natural cuando hace la indagación. Plantea la hipótesis sin considerar la relación causa efecto.	Formula una pregunta investigable la relación de causa efecto, enmarcado en las ciencias naturales acerca de un hecho, fenómeno u objeto natural cuando hace la indagación. Plantea la hipótesis estableciendo la relación causa efecto.	Formula una pregunta investigable considerando la viabilidad, la relación de causa efecto, enmarcado en las ciencias naturales acerca de un hecho, fenómeno u objeto natural cuando hace la indagación. Plantea la hipótesis estableciendo la relación causa efecto.
VARIABLES	En la redacción no se evidencian las variables de la indagación.	Redacta las variables de la indagación, pero no se evidencia la causa y el efecto.	Redacta cuál es la variable que a ser manipulada (variables independientes) y cuál va a ser medida (variable dependiente). donde se evidencia la relación de causa efecto en referencia al problema.	Redacta con claridad la variable que va a ser manipulada (variable independiente) y cuál va a ser medida (variable dependiente) donde se evidencia la relación de causa efecto en referencia al problema.
PLAN PARA LA INDAGACIÓN	El informe contiene el plan de indagación, pero se observa sólo una variable del problema. Selecciona instrumentos, materiales y/o herramientas; así como fuentes que le brinden información científica.	El informe contiene el plan de indagación, pero se observa sólo una variable del problema. Selecciona instrumentos, materiales y/o herramientas; así como fuentes que le brinden información científica. Considera el tiempo para el desarrollo del plan.	El informe contiene el plan de indagación en el cual se observa las variables del problema con la finalidad de obtener datos para comprobar sus hipótesis. Selecciona instrumentos, materiales y/o herramientas; así como la metodología y las fuentes que le brinden información científica. Considera el tiempo para el desarrollo del plan.	El informe contiene el plan de indagación en el cual se observa las variables del problema con la finalidad de obtener datos para comprobar sus hipótesis. Selecciona instrumentos, materiales y/o herramientas; así como la metodología y las fuentes que le brinden información científica. Considera el tiempo para el desarrollo del plan y las medidas de seguridad necesarias.
CALIDAD DE LAS FUENTES	Cita fuentes de información como copia fiel del original.	Citan una fuente confiable de información para una de las variables en lo posible con una antigüedad de cinco años de acuerdo a las normas APA 7ma edición. La información es parafraseada.	Citan una fuente confiable de información para cada una de las variables en lo posible con una antigüedad de cinco años la información es parafraseada y/o textual, de acuerdo a las normas APA 7ma edición.	Citan por lo menos dos fuentes confiables de información para cada una de las variables en lo posible con una antigüedad de cinco años, la información es parafraseada y/o textual, de acuerdo a las normas APA 7ma edición.

RECOLECCIÓN DE DATOS	El Informe no presenta el registro de datos.	El Informe presenta el registro de datos, organizados en tablas y/o gráficos estadísticos, pero no evidencia la relación entre las variables para responder a la pregunta de indagación.	El Informe presenta el registro de datos, organizados en tablas y/o gráficos estadísticos, que evidencia la relación entre las variables para responder a la pregunta de indagación.	El Informe presenta el registro de datos, organizados en tablas y/o gráficos estadísticos, que evidencia la relación entre las variables para responder a la pregunta de indagación, de tal manera que facilite su análisis e interpretación.
COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS	El informe no evidencia el análisis de los resultados de la indagación.	El informe evidencia relativamente el análisis de los resultados de la indagación con una escasa sustentación científica.	El informe evidencia el análisis de los resultados de la indagación sustentados con la información científica que permite aceptar o rechazar la hipótesis.	El informe evidencia el análisis de los resultados de la indagación sustentados con la información científica que permite aceptar o rechazar la hipótesis de manera clara, precisa y coherente.
CONCLUSIÓN	El informe no presenta las conclusiones.	El informe muestra las conclusiones de manera inconsistente.	El informe muestra las conclusiones, basada en los datos relacionados a información científica.	El informe muestra las conclusiones, basada en los datos relacionados a información científica y a la hipótesis.
SUGERENCIAS	El informe no muestra sugerencias.	El informe muestra sugerencias en donde menciona una dificultad encontrada.	El informe muestra sugerencias en donde menciona una dificultad encontrada y propone mejoras en futuras indagaciones.	El informe muestra sugerencias en donde menciona las dificultades encontradas para proponer mejoras en futuras indagaciones.

ANEXO N° 03
RÚBRICA 1 – EVALUACIÓN DE LA TESIS – NIVEL SECUNDARIA

CRITERIOS	1	2	3	4
PREGUNTA DE INDAGACIÓN	El título de la indagación no contiene la variable u objeto de estudio, ni propósito, ni delimitación espacial ni temporal. No plantea un problema ni formula una pregunta de indagación, o esta no es clara ni investigable. La indagación no se relaciona con los campos temáticos de la competencia Explica...	El título de la indagación menciona la variable u objeto de estudio, pero sin propósito claro ni delimitación espacial ni temporal. Plantea un problema o formula una pregunta de indagación de manera imprecisa, con dificultad para relacionar las variables; es poco investigable. La indagación se relaciona de manera limitada con los campos temáticos de la competencia Explica...	El título de la indagación contiene la variable u objeto de estudio y el propósito o segunda variable, con delimitación espacial o temporal (uno de los dos). Plantea un problema y formula una pregunta de indagación clara y precisa, que relaciona las variables, aunque es poco investigable o poco creativa. La indagación se relaciona parcialmente con los campos temáticos de la competencia Explica...	El título de la indagación debe contener la variable u objeto de estudio, el propósito o segunda variable, delimitación espacial (lugar) y temporal (año). Plantea un problema y formula una pregunta de indagación que sea clara y precisa, investigable, relaciona las variables y es creativa. La indagación está relacionada a los campos temáticos de la competencia Explica...
VARIABLES	Define de manera imprecisa la variable independiente o dependiente; no identifica las variables intervinientes. El objetivo general ni objetivos específicos, o estos no guardan relación con la pregunta de indagación.	Define de manera imprecisa la variable independiente o dependiente; no identifica las variables intervinientes. Elabora un objetivo general que se aleja de la pregunta de indagación y los objetivos específicos son poco pertinentes. Tiene claridad sobre las variables intervinientes.	Define la variable independiente y dependiente, pero menciona las intervinientes de forma poco clara o incompleta. Elabora el objetivo general acorde a la pregunta de indagación, pero los objetivos específicos son limitados o poco pertinentes. Tiene claridad sobre las variables intervinientes.	Define con claridad la variable independiente, dependiente e intervinientes. Elabora el objetivo general acorde a la pregunta de indagación y los objetivos específicos que permitan lograr el objetivo general. Tiene claridad sobre las variables intervinientes. Elabora el objetivo general acorde a la pregunta de indagación y los objetivos específicos que permitan lograr el objetivo general.
PLAN PARA LA INDAGACIÓN	Los procedimientos tienen relación con los objetivos de la indagación pero con escasa información científica. Se evidencia la intención de observar el fenómeno, manipular variables, medir la variable dependiente ni controlar las intervinientes. Deficiencia en la orientación a comprobar la hipótesis.	Propone procedimientos poco claros o incompletos, con alguna fundamentación científica, que dificultan observar el fenómeno, manipular la variable independiente, medir la variable dependiente o controlar las variables intervinientes. La finalidad de comprobar la hipótesis no está bien definida.	Propone procedimientos basados en los objetivos de su indagación y alguna información científica, que permiten observar el fenómeno y manipular la variable independiente, pero con limitaciones para medir la variable dependiente o controlar las variables intervinientes. La finalidad de obtener datos para comprobar la hipótesis es parcialmente clara.	Propone y fundamenta sobre la base de los objetivos de su indagación e información científica, **procedimientos** que permitan observar el fenómeno, manipular la variable independiente, medir la variable dependiente y controlar las variables intervinientes que pueden modificar la experimentación, con la finalidad de obtener datos que permitan comprobar su hipótesis.
CALIDAD DE LAS FUENTES	Las fuentes de información son poco pertinentes y confiables, la cita no está de acuerdo a APA 7. No extraen conceptos principales ni generan palabras clave. No utiliza citas textuales ni citas resumen, o incurre en plagio.	Utilizan fuentes de información poco pertinentes o poco confiables, desactualizadas. Extraen conceptos de manera superficial y no generan palabras clave. Utiliza citas de forma incorrecta o no emplea el formato APA.	Utilizan fuentes de información pertinentes y confiables, aunque no todas están actualizadas. Extraen algunos conceptos principales y generan palabras clave de manera limitada. Utiliza citas textuales o citas resumen, pero con errores en el formato APA.	Utilizan fuentes de información pertinentes, confiables y actualizadas para sustentar el trabajo, extraen conceptos principales y generan palabras clave. Utiliza citas textuales y citas resumen de acuerdo al formato APA.
DISEÑA ESTRATEGIAS PARA HACER INDAGACIÓN	Los procedimientos, materiales ni instrumentos de medición adecuados para el recojo de datos. No presenta protocolo de seguridad. No orienta a	Utiliza procedimientos y materiales poco adecuados, con instrumentos de medición limitados o inapropiados para el recojo de datos. El protocolo de seguridad es	Utiliza procedimientos, materiales y algunos instrumentos de medición para el recojo de datos cualitativos o cuantitativos, con un protocolo de seguridad básico, justificando parcialmente su	Utiliza procedimientos, materiales, reactivos y/o herramientas e instrumentos de medición para el recojo de datos cualitativos y cuantitativos y protocolo de seguridad justificando su elección

	la comprobación de las hipótesis; no manipula la VI, no mide la VD ni controla las variables intervinientes. No prevé grupo control. No selecciona instrumentos, materiales ni herramientas. No considera el tiempo ni las medidas de seguridad.	insuficiente o no está justificado. Orienta débilmente a la comprobación de las hipótesis; no manipula adecuadamente la VI ni mide la VD ni controla las variables intervinientes. No prevé grupo control. Selecciona pocos instrumentos, materiales o herramientas. No considera el tiempo necesario ni las medidas de seguridad requeridas.	elección. Orienta a la comprobación de las hipótesis, pero con limitaciones para manipular la VI, medir la VD o controlar las variables intervinientes. Menciona el grupo control, pero no lo integra claramente. Selecciona algunos instrumentos, materiales y herramientas. Considera el tiempo de manera imprecisa y las medidas de seguridad son mínimas.	y propuesta. Orienta a la comprobación de las hipótesis, manipulación de la VI y medidas de la VD. Así como el control de las variables intervinientes. Prever el uso del grupo control para confirmar o refutar la hipótesis. Selecciona instrumentos, materiales, herramientas para la experimentación. Asimismo, considera el tiempo necesario para la indagación y las medidas de seguridad requeridas.
RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	Los datos de la experimentación carecen de magnitudes o no corresponden al fenómeno estudiado. Las tablas no permiten recoger información cuantitativa ni cualitativa.	Los datos cualitativos o cuantitativos fueron el resultado de la experimentación, pero con una sola medida, sin repetir para evitar el error. Los datos se ubicaron en tablas poco claras o incompletas, que recogen información de manera deficiente.	Los datos cualitativos y cuantitativos fueron el resultado de la experimentación (se tomaron dos medidas para evitar el error). Los datos se ubicaron en tablas diseñadas para recoger información cuantitativa o cualitativa, pero no ambas.	Los datos cualitativos y cuantitativos fueron el resultado de la experimentación (se tomaron tres medidas para evitar el error). Los datos se ubicaron en tablas diseñadas para recoger información cuantitativa y cualitativa.
DESARROLLO DE UNA HIPÓTESIS	Las gráficas tienen una interpretación muy básica de los datos obtenidos. Hay incoherencia en el contraste de la hipótesis con los resultados. No se apoya en conocimientos científicos ni utiliza citas. No realiza revisión bibliográfica ni observación de fenómenos similares.	De los datos obtenidos se hacen gráficas o interpretaciones básicas o incompletas para conocer la veracidad o falsedad de la hipótesis, con escaso apoyo en conocimientos científicos, utiliza citas de forma limitada. Contrasta los resultados con la hipótesis de manera débil, sin revisión bibliográfica ni observación de fenómenos similares.	De los datos obtenidos se hacen gráficas o interpretaciones para conocer la veracidad o falsedad de la hipótesis, apoyándose en algunos conocimientos científicos (utiliza citas de forma limitada). Contrasta los resultados con la hipótesis, pero la revisión bibliográfica o la observación de fenómenos similares es superficial.	De los datos obtenidos se hacen gráficas e interpretaciones para conocer la veracidad o falsedad de la hipótesis, apoyándose en conocimientos científicos (utiliza citas). Contrasta los resultados obtenidos con la hipótesis bien corroborada con una revisión bibliográfica y la observación de fenómenos similares.
CONCLUSIÓN	Las conclusiones no se relacionan con los objetivos ni con los resultados de la indagación. No menciona hallazgos ni interpreta resultados.	Elabora conclusiones muy básicas o incompletas, con escaso uso de conocimientos científicos y resultados de la indagación, alejándose de los objetivos. Menciona los hallazgos de forma superficial, sin interpretar resultados.	Utilizando algunos conocimientos científicos y los resultados de su indagación elabora conclusiones parcialmente relacionadas con los objetivos. Menciona los hallazgos, pero interpreta los resultados de manera limitada.	Utilizando los conocimientos científicos y los resultados de su indagación elabora sus conclusiones en torno a los objetivos. Menciona los hallazgos, interpretando resultados.

ANEXO N° 04
RÚBRICA – SUSTENTACIÓN

MODO	CRITERIO	1	3	2	4
PRESENCIAL	**Claridad y fluidez en la exposición**	La comunicación es confusa y se dificulta la comprensión de las ideas expuestas.	La comunicación es comprensible, pero se dificulta la fluidez y hay algunas dificultades en el uso del lenguaje.	La comunicación es clara y fluida, aunque se pueden identificar algunas dificultades en el uso del lenguaje.	La comunicación es clara, fluida y se utiliza un lenguaje adecuado para transmitir las ideas.
	Uso de recursos visuales	Los recursos visuales utilizados son limitados o no añaden valor a la presentación de las ideas.	Los recursos visuales utilizados son simples y tienen cierto impacto en la presentación de las ideas.	Los recursos visuales utilizados son adecuados y apoyan la presentación de las ideas.	Los recursos visuales utilizados son relevantes, claros y mejoran la presentación de las ideas.
	Organización de la presentación	La presentación carece de organización y se dificulta el seguimiento de las ideas expuestas.	La presentación tiene una organización básica y se sigue un orden general en la exposición de las ideas.	La presentación está bien organizada y se sigue un orden lógico en la exposición de las ideas.	La presentación está perfectamente estructurada y se sigue un hilo lógico en la exposición de las ideas.
	Postura del Cuerpo y Contacto Visual	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura, se ve tranquilo y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.
	Conocimiento del trabajo de investigación	Demuestra un conocimiento superficial del trabajo de investigación y tiene dificultades para defenderlos con argumentos de manera coherente.	Demuestra un conocimiento básico del trabajo de investigación que le permite defenderlo con argumentos coherentes.	Demuestra un buen conocimiento del trabajo de investigación que le permite defenderlo de manera sólida.	Demuestra un dominio completo y profundo del trabajo de investigación, que le permite defenderlo con argumentos sólidos
	Habla Claramente	El estudiante no habla claramente. A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	El estudiante habla claramente en ocasiones y tiene errores de pronunciación.	El estudiante habla claramente casi siempre, pero tiene errores de pronunciación (1 o más).	El estudiante habla claramente y no tiene errores de pronunciación, usando vocabulario apropiado para la audiencia.
	Respuestas a las preguntas	Las respuestas son incompletas, confusas o demuestran un conocimiento limitado del tema.	Las respuestas son adecuadas, aunque pueden ser más precisas y demuestran un conocimiento básico del tema.	Las respuestas son claras y precisas, y demuestran un buen conocimiento del tema.	Las respuestas son incompletas, precisas y demuestran un profundo conocimiento del tema.

ANEXO N° 4
DÍA DEL LOGRO REGIONAL

FICHA DE CALIFICACIÓN DEL JURADO - ENLACE DE LA RÚBRICA 1, EVALUACIÓN DE LA TESIS

N°	UGEL	CRITERIOS DE EVALUACIÓN:		PREGUNTA DE INDAGACIÓN	VARIABLES	PLAN DE INDAGACIÓN	CALIDAD DE LAS FUENTES	RECOLECCIÓN DE DATOS	COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS	CONCLUSIÓN	SUGERENCIAS	TOTAL
		PUNTAJE MAXIMO POR CRITERIO:		4	4	4	4	4	4	4	4	32
		TÍTULO DEL TRABAJO	IIEE									
01												
02												
03												
04												
05												
06												
07												
08												
09												
10												

La puntuación de cada criterio corresponde de acuerdo con la rúbrica 1
La tesis presentada no debe ser copiado. De lo contrario será descalificado.

Jurado N° .....

_____
FIRMA DEL JURADO NOMBRES
Y APELLIDOS DNI

ANEXO N° 5
FICHA DE CALIFICACIÓN DEL JURADO - ENLACE DE LA RÚBRICA 2 - SUSTENTACIÓN

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN:		Claridad y fluidez en la exposición	Uso de recursos visuales	Organización de la presentación	Postura del Cuerpo y Contacto Visual	Conocimiento del trabajo de investigación	Habla Claramente	Respuestas a las preguntas	TOTAL
	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO:		4	4	4	4	4	4	4	28
	TÍTULO DEL TRABAJO	UGEL								
01										
02										
03										
04										
05										
06										
07										
08										
09										
10										
11										
12										
13										
14										
15										

Jurado N° .....

_____

FIRMA DEL JURADO NOMBRES Y APELLIDOS DNI

ANEXO N° 6
FICHA DE EVALUACIÓN - CONSOLIDADO

DÍA DEL LOGRO REGIONAL "MI PRIMERA TESIS" 2026 PRIMARIA/SECUNDARIA

Nº	TITULO DEL TRABAJO[2]	UGEL	JURADO						PUNTAJE TOTAL
			01		02		03		TOTAL 60 PUNTOS
			R1	R2	R1	R2	R1	R2	
01									
02									
03									
04									
05									
06									
07									
08									

Jurado Nº 01	Jurado Nº 02	Jurado Nº 03
.....	.....	.....
Nombres y apellidos	Nombres y apellidos	Nombres y apellidos
DNI:	DNI:	DNI: